



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Hotărâre**  
**privind înființarea instituției de spectacole "ARTEXIM",**  
**aflată în subordinea Ministerului Culturii**

Analizând proiectul de **Hotărâre privind înființarea instituției de spectacole "ARTEXIM", aflată în subordinea Ministerului Culturii**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.247 din 13.05.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D562/13.05.2022,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.33 alin.(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de hotărâre**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare **înființarea** instituției de spectacole "ARTEXIM", aflată în subordinea Ministerului Culturii, ca **instituție de spectacole de proiecte** în sensul prevederilor art.5 alin.(3) lit.a)-c) din Ordonanța Guvernului nr.21/2007 privind instituțiile și companiile de spectacole sau concerte, precum și desfășurarea activității de impresariat artistic, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.353/2007, cu modificările și completările ulterioare, **prin reorganizarea prin transformare** a ARTEXIM, instituție publică finanțată din venituri proprii, aflată în subordinea Ministerului Culturii.

Totodată, demersul legislativ vizează **abrogarea** Hotărârii Guvernului nr.342/1990 privind reorganizarea activității de impresariat artistic.

Potrivit *Notei de fundamentare*, „având în vedere domeniile de activitate multiple și complexe gestionate de ARTEXIM, precum și disfuncțiunile existente în acest moment, sunt necesare unele măsuri legislative și administrative prin care să poată fi atinse obiectivele principale prevăzute la art.2 lit.c) din Ordonanța Guvernului nr.21/2007 privind instituțiile și companiile de spectacole sau concerte, precum și desfășurarea activității de impresariat artistic, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.353/2007, cu modificările și completările ulterioare, anume ”promovarea pe plan național și internațional a valorilor artistice autohtone și universale din domeniul artelor spectacolului”.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Ca *observație de ordin general*, urmare a parcurgerii documentelor dosarului înaintat spre avizare Consiliului Legislativ, constatăm că **titlul proiectului nu este peste tot același.**

Astfel, dacă **în proiect și la Secțiunea 1 a Notei de fundamentare, titlul proiectului** este redat sub forma ”*Hotărâre privind înființarea instituției de spectacole ”ARTEXIM”, aflată în subordinea Ministerului Culturii*”, învederăm că, **în finalul Notei de fundamentare, pe pagina cu semnăturile** atât ale inițiatorului, cât și ale conducătorilor instituțiilor avizatoare, se găsește formularea ”*Hotărâre privind stabilirea unor măsuri pentru organizarea și funcționarea ARTEXIM, instituție publică aflată în subordinea Ministerului Culturii*”.

4. La **temeiul** elaborării proiectului, semnalăm faptul că **art.241** din Codul civil prevede, la alin.(1), faptul că ”(1) *Transformarea persoanei juridice intervine în cazurile prevăzute de lege, atunci când o persoană juridică își încetează existența, concomitent cu înființarea, în locul ei, a unei alte persoane juridice*”. Semnalăm că dispoziția citată poate pune în discuție, *per se*, aplicabilitatea prevederilor speciale configurate prin Ordonanța Guvernului nr.21/2007, aspect reținut de altfel și de Ministerul Justiției, cu prilejul avizării prezentului proiect de act normativ.

Distinct, din considerente ce țin **strict de redactare**, la **prima parte a formulei introductive** textul urmează a se reformula astfel:

”În temeiul art.108 din Constituția României, republicată, **al art.241 din Legea nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, și al art.8 alin.(3) din Ordonanța Guvernului**

nr.21/2007 privind instituțiile și companiile de spectacole sau concerte, precum și desfășurarea activității de impresariat artistic, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.353/2007, cu modificările și completările ulterioare”.

5. La **art.1 alin.(1)**, dat fiind caracterul **redundant** al sintagmei din debutul normei, ”Pe data intrării în vigoare a prezentei hotărâri”, recomandăm **eliminarea** acesteia.

De asemenea, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, propunem înlocuirea sintagmei ”se supune reorganizării prin transformare și își încetează existența și se înființează ca instituție...”, cu expresia ”se supune reorganizării prin transformare, **încetându-și** existența și se înființează ca instituție...”.

Mai mult, din rațiuni de redactare, dar și având în vedere că alin.3 al art.5 din actul citat este alcătuit din trei litere, „lit.a)-c)”, propunem înlocuirea sintagmei „cu aplicarea corespunzătoare a dispozițiilor art.5 alin.(3), lit.a)-c) din Ordonanța Guvernului nr.21/2007 privind instituțiile și companiile de spectacole sau concerte precum și desfășurarea activității de impresariat artistic, cu modificările și completările ulterioare”, cu expresia „**potrivit** dispozițiilor **art.5 alin.(3)** din Ordonanța Guvernului nr.21/2007 privind instituțiile și companiile de spectacole sau concerte precum și desfășurarea activității de impresariat artistic, **aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.353/2007**, cu modificările și completările ulterioare”.

La **alin.(2)**, semnalăm că prin utilizarea formulării „în conformitate cu legislația aplicabilă organizării și impresarierii de concerte și/sau spectacole” se imprimă normei un caracter mult prea **vag**. Drept urmare, sugerăm indicarea textelor normative vizate.

La **alin.(3)**, pentru mai multă claritate, mai cu seamă sub aspectul formulării „...se desfășoară în condițiile de funcționare a unei instituții de spectacole de proiecte conform alin. (1), raportat la obiectul de activitate al instituției, potrivit dispozițiilor prezentei hotărâri”, sugerăm **a se revedea și reformula** norma.

Distinct, din rațiuni de redactare proprii stilului normativ, propunem ca expresia ”conform alin.(1)” să se înlocuiască cu sintagma ”**potrivit prevederilor alin.(1)**”. Această observație o reiterăm pentru **toate** situațiile similare din cuprinsul proiectului.

La **alin.(5)**, întrucât contractele se execută, pentru folosirea unei terminologii juridice corecte, sintagma „aflate în derulare”, se va înlocui prin sintagma „**în executare**”.

6. La **art.2 alin.(2) lit.c)**, în vederea unei redactări conforme exigențelor normative, expresia „cu sprijinul/la solicitarea altor instituții de drept public sau privat” se va reda sub forma „cu sprijinul **ori** la solicitarea altor instituții de drept public sau privat”. Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare din proiect, acolo unde este cazul.

Totodată, la **lit.h)**, sintagma „organizare spectacole” se va reda sub forma „organizare **de** spectacole”.

La **alin.(3) partea introductivă**, pentru o exprimare mai adecvată în context, sugerăm înlocuirea expresiei ”În vederea îndeplinirii atribuțiilor de la alin.(2),...”, cu formularea ”În **scopul** îndeplinirii atribuțiilor **prevăzute** la alin.(2),...”.

De asemenea, pentru un spor de claritate, propunem ca textele prevăzute pentru **art.2 alin.(3) lit.a) și b)**, să fie reformulate astfel:

”a) **să realizeze** sau, după caz, **să susțină** elaborarea de studii și cercetări aplicate și teoretice în domeniul de activitate;

b) **să înființeze** structuri teritoriale **sau filiale ori** puncte de lucru, conform legii.”

7. La **art.3 alin.(1)**, referitor la formularea folosită pentru a desemna conducătorul instituției, și anume ”**manager (director general)**”, precizăm că denumirea de „manager” este indisolubil legată de concursul de proiecte de management pe baza căruia conducătorul instituției este desemnat. În raport cu prevederile **Ordonanței de urgență a Guvernului nr.189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură**, și ale **Ordonanței Guvernului nr.21/2007 privind instituțiile și companiile de spectacole sau concerte, precum și desfășurarea activității de impresariat artistic**, pentru unitate terminologică cu legislația primară pe domeniul de referință, care fie utilizează *ut singuli* noțiunea de ”**director general**”, fie redă expresia în cauză sub forma ”**director general, denumit în continuare manager**”, recomandăm reanalizarea terminologiei uzitate.

Mai mult, utilizarea sintagmei finale „organizat în conformitate cu prevederile legale aplicabile” conferă normei un caracter **mult prea generic**. Drept urmare, sugerăm reconsiderarea acesteia și indicarea în mod expres a actelor normative vizate, cu indicarea elementelor structurale.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare, precum și pentru sintagmele „cu respectarea dispozițiilor legale”, „potrivit prevederilor legale privind dreptul de autor și drepturile conexe”, „potrivit prevederilor legale în vigoare aplicabile personalului plătit din fonduri publice”.

La **alin.(4)**, pentru asigurarea caracterului complet al dispoziției, sugerăm revederea textului sub aspectul formulării „persoanelor cu funcții de conducere” în sensul inserării unor elemente din care să reiasă în mod clar care sunt aceste persoane, prin raportare la funcția pe care o dețin.

La **alin.(6)**, opinăm că textul ar trebui să cuprindă și referiri la **felul sau caracterul deciziilor emise** de managerul instituției. Prin urmare, sugerăm a se revedea și completa norma.

La **alin.(8)**, pentru evitarea eventualelor confuzii, apreciem necesară înlocuirea sintagmei „regulamentului aprobat prin ordin al ministrului culturii.”, cu expresia „regulamentului **de organizare și funcționare al ARTEXIM**, aprobat prin ordin al ministrului culturii.”

**8.** La **art.4 alin.(1) lit.c)**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, precum și pentru precizia normei, este necesară reformularea sintagmei „în baza unor contracte încheiate în baza Codului civil”, în sensul eliminării repetiției expresiei „în baza” și a indicării elementelor structurale vizate din **Legea nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare.**

La **alin.(2)**, pentru rigoarea redactării, sintagma ”numărul de posturi” se va reda sub forma ”numărul **maxim** de posturi”.

**9.** La **art.5 alin.(1)**, pentru mai multă fluentă a textului, expresia „...sunt de competența directorului general adjunct și, respectiv, a directorului artistic și, după caz, a managerului de proiect desemnat în condițiile prevederilor art.2 din Ordonanța nr.1/2019 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare,... ” se va reda sub forma „sunt de competența directorului general adjunct și, respectiv, a directorului artistic **sau**, după caz, a managerului de proiect desemnat **potrivit** prevederilor art.2 din Ordonanța **Guvernului** nr.1/2019 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare, **aprobată prin Legea nr. 254/2019,...**”.

La **alin.(2)**, în vederea indicării corecte a normei la care se face trimitere, sintagma „prevăzuți la alin.(2),...” se va reda sub forma „prevăzuți la **alin. (1),...**”.

**10.** La **art.6 alin.(1) lit.f)**, pentru asigurarea caracterului complet al reglementării, este de analizat dacă nu ar fi necesar ca în afara „drepturilor de autor” să se rețină și ”**drepturile conexe**”.

**11.** La **art.7 alin.(1)**, referitor la sintagma „concursului de management”, semnalăm că la art.3 alin.(1) din proiect, la care se face trimitere, este folosită sintagma „concurs **de proiecte de management**”.

Drept urmare, pentru corelarea normelor este necesară reformularea sintagmei în consecință.

La **alin.(2)**, în aplicarea prevederilor art.65 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *„în vederea abrogării, dispozițiile normative vizate trebuie determinate expres, începând cu legile și apoi cu celelalte acte normative, prin menționarea tuturor datelor de identificare a acestora”*, propunem următoarea formulare a textului: **„(2) La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, se abrogă Hotărârea Guvernului nr.342/1990 privind reorganizarea activității de impresariat artistic, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.52 din 21 aprilie 1990”**.

  
**PREȘEDINTE**  
**Florin IORDACHE**

București  
Nr.549/16.05.2022